

Doplněný zápis Mgr. Bc. Evou Mariánusovou Juhaňákovou

Zápis č. 30/2021

**o průběhu zasedání Zastupitelstva obce Jaroslavice, které se konalo dne
5. srpna 2021 v 17.00 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu**

Starosta Petr Zálešák zahájil 30. jednání Zastupitelstva obce (dále jen ZO) Jaroslavice v 17.00 hodin a přivítal přítomné zastupitele.

Bod č. 1) **Zahájení** - starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno dle jednacího řádu, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu, vyhlášena místním rozhlasem, pozvánka byla členům ZO zaslána poštou nebo e-mailem, a to nejméně sedm dní předem dnem konání zasedání. Dále konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů ZO a ZO je tedy usnášeníschopné. Starosta přivítal hosty – paní ředitelku Mgr. Kubíkovou, XXX ze společnosti Optimal Consulting, XXX ze společnosti AV Media Systems a.s. a XXX, který zastupuje subdodavatelskou firmu.

Přítomni: Jan Gazda, Josef Glaser, Luděk Juhaňák, Miroslav Juhaňák, Alena Kohoutková, Mgr. Bc. Eva Mariánusová Juhaňáková, Ing. Václav Mész, Miloš Pekárek, Mgr. Petr Samek, Radek Vavák, Petr Zálešák, **(Příloha č. 1)**

Omluveni: Josef Juhaňák, Martin Kozlík,

Hosté: - dle prezenční listiny **(Příloha č. 2)**

Starosta, Petr Zálešák, konstatoval, že zápis č. 29/2021 z minulého zasedání byl ověřen a zkontrolován, nebyla vznesena žádná námitka. Bylo zapnuto jedno nahrávací zařízení pro obec Jaroslavice.

Jako zapisovatele navrhl pana paní Miroslavu Vasmanskou, jako ověřovatele paní Mgr. Bc. Evu Mariánusovou Juhaňákovou a pana Radka Vaváka.

Návrh usnesení č.1: ZO Jaroslavice schvaluje zapisovatele dnešního zasedání paní Miroslavu Vasmanskou a jako ověřovatele zápisu paní Mgr. Bc. Evu Mariánusovou Juhaňákovou a pana Radka Vaváka.

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Usnesení č. 1/30/2021: ZO Jaroslavice schvaluje zapisovatele dnešního zasedání paní Miroslavu Vasmanskou a jako ověřovatele zápisu paní Mgr. Bc. Evu Mariánusovou Juhaňákovou a pana Radka Vaváka.

Starosta přednesl program zasedání:

1. Zahájení, určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

2. Výběrové řízení-vybavení učeben ZŠ Jaroslavice (jazyková, přírodních věd a konektivita)
3. Rozpočtové opatření číslo 4
4. Výstavba inženýrských sítí „U hřiště“- info
5. Dětské hřiště-MŠ zahrada + školička
6. Hasičské auto
7. Hody 2021
8. Dar postiženým obcím – tornádo 2021
9. Oplocení hřiště-dotace
10. Došlá pošta, různé
11. Diskuse
12. Závěr

Návrh usnesení č. 2: ZO schvaluje navržený program bez připomínek.

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení č. 2/29/2021: ZO schvaluje navržený program bez připomínek.

ad 2) **Výběrové řízení - vybavení učeben ZŠ Jaroslavice (jazyková, přírodních věd a konektivita)** – rozpočty ke smlouvě s vítěznou firmou AV Media Systems a.s. obdrželi zastupitelé v podkladech po minulém zasedání, starosta měl dojednat jednání se zástupci společnosti Optimal Consulting s.r.o., která dělala výběrové řízení, dosud nenašli společný termín, proto je starosta pozval na jednání zastupitelstva. Pan XXX sdělil, že výběrové řízení na podlimitní zakázku musí být povinně realizovány elektronicky, nabídka byla vyvěšena nad daný limit a to 15 pracovních dnů, mohla se přihlásit jakákoliv firma. Mgr. Mariánusová se vyjádřila, že zakázka byl zadána přímo na jednoho dodavatele, domnívá se, že kdyby v zakázce nebyla kvalifikační podmínka, že dodavatel musí předložit provedenou realizaci učebny nejméně v hodnotě 750 tis. Kč, přihlásilo by se více firem. Viděla, že se na zakázku nahlédlo 36 lidí, proto je zajímavé, že se přihlásila pouze jedna společnost. Pan XXX ze společnosti AV Media sdělil, že prokazování kvalifikace je naprosto běžné, přece nechceme kupovat „zajíce v pytli“, to že se do výběrového řízení přihlásí jedna firma, není nic neobvyklého. Pan XXX sdělil, že v Hevlíně dělali výběrové řízení na inženýrské sítě za 45 mil Kč a požadovali kvalifikační předpoklad, aby firma už něco takového dělala nejméně za 15 mil. Kč. Mgr. Mariánusová sdělila, že jí se toto kritérium nelíbí, dále se jí nelíbí, že jim jako zastupitelům bylo původně řečeno, že náklady obce na realizaci budou 300 tis. Kč, že dotace je 90%, ale místo toho teď víme, že zaplatíme 2 mil. Kč, tzn. že dotace bude činit jen kolem 60%. Starosta se vyjádřil, že to že konektivita nebude z dotace, to jsme věděli od začátku, na jazykovou učebnu + schodolez + bezbariérové wc je maximální dotace 2 mil. Kč, na přírodovědnou učebnu max. dotace 1 mil. Kč, v zakázce byly uvedeny částky bez DPH, teď ve smlouvě vidíme ceny s DPH a to dělá ten rozdíl. Pan XXX uvedl, že částka 750 tis. Kč není limitující, v bodě 16 až 18 vypsání dotačního programu ROP jsou dány technické podmínky takové, aby byla dodržena kvalita. Pan XXX, který bude zodpovídat za síť VLAN a WIFI sdělil, že parametry jsou dané Ministerstvem pro místní rozvoj a jsou nastaveny hodně vysoko. Mgr. Samek se vyjádřil, že o tom, že v zakázce jsou ceny uvedeny bez DPH, o tom zastupitelé do teď nevěděli. **Pan Miroslav Juhaňák uvedl, že v tomto případě po započtení všech položek je pouze cca 50 % a ne 90%, jak nám bylo od začátku tvrzeno.** Ing. Mész navrhl smlouvu schválit, ale napříště, aby se ceny vždy uváděly včetně DPH. **Z občanů se dotázal pan XXX, kdo vyžaduje takové podmínky a parametry konektivity, zda Ministerstvo**

školsství či subjekt, který dotaci vypsal, neboť jestliže je to tento subjekt, tak tyto parametry pro nás nejsou určující, neboť na konektivitu dotaci nečerpáme a platíme si ji celou sami, a proto jsme si mohli udělat výběrové řízení dle nás a oslovit i jiné firmy a následně si zvolit to výhodnější a možná levnější řešení pro obec a ne dle zmíněných dotačních parametrů. Pan Miroslav Juhaňák zdůraznil, že cena za konektivitu není zanedbatelná částka, ale jedná se o 30% z celkové ceny, tedy cca. 1 100 000, a tuto cenu jsme mohli tedy ovlivnit, tak že bychom si výběrové řízení udělali sami. Pan starosta uvedl, že na nové výběrové řízení již není čas. Pan XXX sdělil, že pandemie ukázala, že školy nejsou připraveny na to učit on-line, nemají dostatečné připojení a toto by to mělo změnit.

Návrh usnesení č. 3: ZO schvaluje vítězem výběrového řízení na vybavení učebny přírodních věd, jazykové učebny a konektivity společnost AV MEDIA SYSTEMS a.s., IČ: 48108375.

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Usnesení č. 3/30/2021: ZO schvaluje vítězem výběrového řízení na vybavení učebny přírodních věd, jazykové učebny, a konektivity společnost AV MEDIA SYSTEMS a.s., IČ: 48108375.

Návrh usnesení č. 4: ZO schvaluje kupní smlouvu se společností AV MEDIA SYSTEMS a.s., na vybavení jazykové učebny, učebny přírodních věd a konektivity za částku 3 009 419,- Kč bez DPH, cena s DPH – 3 641 396,99 Kč.

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Usnesení č. 4/30/2021: ZO schvaluje kupní smlouvu se společností AV MEDIA SYSTEMS a.s., na vybavení jazykové učebny, učebny přírodních věd a konektivity za částku 3 009 419,- Kč bez DPH, cena s DPH – 3 641 396,99 Kč.

ad 3) **Rozpočtové opatření č. 4** – rozpočtové opatření č. 4/2021 obdrželi zastupitelé v podkladech k zasedání a je **přílohou č. 3** tohoto zápisu, jde tam o převod mezi POL a PAR 2 mil. na školu, zjištěný rozdíl v DPH.

ZO bylo seznámeno s rozpočtovým opatřením č. 4/2021.

ad 4) **Výstavba inženýrských sítí „U hřiště“- info** – starosta sdělil, že byly dokončeny projekty pro stavební povolení, byly odeslány na vyjadřování, a stavební povolení by mělo být vydáno v průběhu měsíce srpna. Stavebníci se mohou starostovi ozvat, pokud by potřebovali projektovou dokumentaci kvůli výškám komunikací, přípojkám kanalizací apod.. Dále informoval, že byla dokončena projektová dokumentace pro územní rozhodnutí na intenzifikaci ČOV, rozšíření ČOV + čerpací stanice v Sadové ulici. Územní rozhodnutí nabylo právní moci, stavební úřad to potvrdil, odbor dopravy na MěÚ ve Znojmě schvaluje komunikace, odbor ŽP schvaluje splaškovou kanalizaci. Pan Vavák se dotázal, zda mají na vyjádření 30 dní? zda tedy bude stavební povolení vydáno do konce měsíce? Starosta sdělil, že doufá, že ano. Pan Miroslav Juhaňák se dotázal, zda už víme, kolik bude stát rozšíření ČOV? Starosta sdělil, že zatím neví, konečná částka dosud není spočítaná, u územního rozhodnutí se rozpočty nedělají. Myslí si, že to bude částka přes 10 mil. Kč. Informoval, že dělali setkání s místními vinařskými firmami, které čističku svou výrobou na podzim hodně zatěžují, kapacitně čerpadla nestíhají přečerpávat na čistírnu, proto se musí i čerpací stanice rozšířit, do příštího zastupitelstva si to nechá od projektanta spočítat. Náklady by se měly dělit 1 ku 4, stejnou částí – Jaroslavice, Hrádek, Dyjákovice a Křidlůvky + Valtovice. Mgr. Samek upozornil, že když už máme dané výšky komunikací apod. jestli by se nemělo vypsát

výběrové řízení na inženýrské sítě. Starosta sdělil, že to bude v průběhu srpna projednávat na vodárnách, které to pro nás zpracovávají.

ZO bylo seznámeno se zprávou starosty ohledně průběhu výstavby inženýrských sítí v lokalitě „U Hřiště“.

ad 5) **Dětské hřiště-MŠ zahrada + školička** – starosta informoval, že na dětském hřišti pro mateřskou školku - ze sousední strany od pana XXX byl vybudován betonový plot 2,5 m vysoký za 78 tis. Kč, z druhé strany bude během příštího týdne vybudován plot z pletiva a betonového základu, proběhly také terénní úpravy, brigáda rodičů, natírali se stávající herní prvky a do upravovali terén. Sdělil, že tak jak jsme se dříve bavili o dovybavení tohoto hřiště novými herními prvky, přeposlal zastupitelům nabídku od společnosti Dřevoartikl, kde spolu s paní ředitelkou vybrali 4 nové herní prvky, o které rodiče projeví zájem. Poté navrhuje nechat zpracovat žádost o dotaci na rekonstrukci celého hřiště MŠ.

Návrh usnesení č. 5: ZO schvaluje nákup herních prvků pro zahrádku MŠ ve výši cca 140 000,- Kč vč. DPH.

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení č 5/30/2021: ZO schvaluje nákup herních prvků pro zahrádku MŠ ve výši cca 140 000,- Kč vč. DPH.

Dále starosta informoval, že proběhla demolice školičky, ze 2/3 je již odpad odvezen, příští týden by se měl vyvézt zbytek. Pak musíme začít řešit betonové konstrukce, nevíme, co s podsklepenou částí, zda ji zasypat, nebo zachovat. ZO doporučili probrat to na stavební komisi. Starosta sdělil, že se bude připravovat výběrové řízení, takže zasednou s komisí a proberou co dál.

ad 6) **Hasičské auto** – jsou dvě alternativy, buď nákup nového auta, který prosazují hasiči, nebo staršího auta, které by bylo v dobrém technickém stavu. Zastupitelé obdrželi nabídku vozidla MAN z Havlíčkova Brodu ze spol, která se zabývá opravami těchto aut. Starosta volal na krajský úřad, kde vyřazují 3 až 4 auta ročně, tady by to auto bylo bezplatně, ale jsou dost využitá. Nabízené auto stojí 2,7 mil Kč s dovybavením 1,2 mil Kč, to bylo zhruba 4 mil. vč. DPH, nové auto stojí 8,5 mil. Kč. Starosta se sdělil, že se informoval u starosty v Hevlíně, kde kupovali stejné auto taky od této společnosti a jsou s ním velmi spokojeni. Pan XXX se vyjádřil, že má informace od hasičů z Hevlína, kteří mu sdělili, že je již třikrát museli odtáhnout. Paní Kohoutková oznámila, že jsme tu proto, abychom schválili nový vůz, tak jak bylo slíbeno. Pan Vavák se vyjádřil, že v nabídce jde o auto z roku 2006, první registrace, je staré 15 let, vyjde na 4 mil. Kč, za 15 let bude mít 30 let. Spíš by se rozhodoval, podle toho, co chtějí hasiči. Mgr. Mariánusová sdělila, že jako občan Jaroslavice nemá žádný problém hasičům koupit nové auto a to z více důvodů, je na ně spoleh, když je osloví s žádostí o pomoc, vždy pomůžou, např. s rozvážením dezinfekce, roušek, sbírkou pro postižené obce, nemá s nimi jediný problém, zasloužili by si ho. Ale měli 3 schůzky, kde si říkali argumenty, proč na to auto jako obec nemáme, ale nenašli jsme u hasičů pochopení. Proto se ptá, kdo z finančního výboru se byl zeptat paní účetní, zda na to auto máme, v jakém stavu je náš rozpočet? **Pan Vavák odpověděl, že ví a má přehled o rozpočtu. Pan Samek uvedl, že každý rok jsme ušetřili 8 milionů korun. Mgr. Mariánusová upozornila, že bez toho, abychom si na to auto půjčili, na něj nemáme. Nabízené ojeté auto je v provozu od roku 2010, kdy bylo podnikovým vozem, proto má najeto pouze 28 tis. km, nejedná se o repas, leží v depozitu, je to prakticky nové auto. V současné době máme na účtu 47 mil. Kč, inženýrské sítě budou stát**

49 mil. Kč, nevíme za kolik se vysoutěží, už teď prakticky jsme zadlužení. Pokud 4 roky po sobě budeme mít 60% zadlužení, pak se nám sníží příjmy obce od státu. Toto není nutný náklad na zadlužení obce. Pokud za 2 roky budeme dělat čističku vod, do toho se může něco stát s kanalizací, tak už si tu půjčku opravdu budeme muset vzít. Jako zastupitelé dávali slib, že budou účelně a hospodárně nakládat s prostředky obce, tak musí vědět, že toto není nutný náklad k zadlužení obce. Máme v plánu tolik investičních akcí, ale nemáme ani na jednu třetinu, které potřebujeme udělat. Nabízené ojeté auto je plně funkční pro potřeby našich hasičů, žádná jednotka V. třídy na okrese nemá nové auto. Toto auto je slušným kompromisem, abychom ho mohli zaplatit „z ruky“, mohou ho mít do 2 měsíců, vše, co k němu budou potřebovat, nám dodají, je zařazeno do integračního systému, mohou začít s ním okamžitě jezdit a nikde si nebudou dělat s tímto autem ostudu. Nebo nabídla druhé řešení, pokud jsou všichni pro nové auto, ať se vzdají odměn zastupitelů, **kteří ročně dělají 1 300 000 korun, do konce volebního období a pokud to bude možné, ať k tomu zaváží i další zastupitelstvo, v tom případě na nákup auta prostředky budou.** Žádá, aby bylo jmenovitě zapsáno, jak kdo hlasoval pro koupi nového hasičského auta. Navrhuje koupit ojeté auto MAN s výbavou a provést nutné opravy hasičky a vejdeme se do 4 mil. Kč. Mgr. Samek se dotázal, zda je dobře, že zadlužíme obec 52 mil. Kč na inženýrské sítě v nové lokalitě, které budou pro 50 lidí, 3 roky je zastupitel, každý rok se ušetřilo 8 mil. Kč, a chtěl by, aby ty peníze sloužily všem občanům, ne jen pro těch 50. Ing. Mész sdělil, že si spočítal, jaký maximální úvěr si může obec vzít a pro rok 2021 je to 18,7 mil. Kč, cokoli co si budeme chtít pořídit, budeme brát jen z 18,7 mil.. Pan Miroslav Juhaňák se vyjádřil, že máme v plánu dělat zdravotní středisko, dokončit i druhou etapu výstavby „U Hřiště“, opěrnou zeď nyní už za 4,5 mil. Kč, střechu na obecním úřadě, máme rozfinancované projekty, které musíme dodělat, je potřeba si to spočítat. **Dále uvedl, že se bavil i s hasiči a některým by se i auto MAN líbilo, ale ví, že o tom rozhodne ZO a zřejmě mají 7 hlasů domluvených.** Hasička je stejná jako před 50-ti lety, není **v dobrém stavu a bylo by dobré něco zainvestovat, chybí tam pořádné topení, když se tam postaví nové auto s vodou, bude se mu muset topit, aby nezamrzlo, budeme mít co dělat, abychom zaplatili 3,5 mil. za auto, mohlo by se 500 tis. dát na opravu hasičky. Dále uvedl, že naši hasiči dostali slib od zastupitelů a mají tedy 7 hlasů pro koupi nového auta, navíc sami hasiči veřejně řekli, že je moc nezajímá, zda se obec zadluží či ne. Oni tu zodpovědnost nemají, má ji zastupitelstvo obce. Také podotkl, že k ceně auta je nutné započítat další náklady jako je pojištění a v tu chvíli se cena zvýší až na 10 mil. korun.** Pan XXX se vyjádřil, že to auto nikdo pořádně neviděl, jenom na fotce, jak si můžou být tak jistí, že je to auto opravdu dobré. Mgr. Mariánusová sdělila, že když vyjádříme zájem o to auto, vytáhnou ho z depozitu, prohlédnou ho odborníci, naši hasiči se na něj můžou jet podívat, zkontrolovat ho, projet ho a až po té se rozhodnout, zda podepíšeme kupní smlouvu, Mgr. Mariánusová sdělila, že v Hevlíně jsou hasiči ve III. třídě a nemají ani jedno nové auto, kromě dodávky, kterou máme i my. Pan Pekárek se vyjádřil, že když paní místostarostka s paní účetní našly v rozpočtu 4 mil. Kč, možná když se podívají, tak najdou ještě jeden milion, myslí si, že to financování, které nám nabídli na to nové auto, když by bylo rozvrženo do 5-ti let, na to by se měli peníze najít, to by naše finance neohrozilo, protože nové auto, které hasičům slibujeme už x let, je vždy lepší, je spolehlivější a déle vydrží. **Také podotkl, že plánované investice tu byly vždy a co se týče rozšíření čističky, tak na to budeme muset peníze najít, například i tak, že budeme muset zvedat peníze za stočné.** Uvedl, že poslední roky se obec nezadlužovala, proto si myslí, že se teď zadlužit můžeme a že si myslí, že 4-5 milionů není takový rozdíl. Paní místostarostka řekla, aby si zastupitelé uvědomili, že jen na tomto jednom zastupitelstvu jsme rozhodli investice za 15 mil., na které již nyní nemáme, a to bez nového auta. Zadlužení obce by se již počítalo od doby prvního půjčení, a že za nutný výdaj pro zadlužení obce nové auto pro jednotku 5. třídy nepovažuje. Pan Gazda se vyjádřil, že půjde o vyhozený 4 miliony za auto značky MAN. Pan Miroslav Juhaňák konfrontoval

pana Gazdu, že hasičům nové auto slíbil a drží je v tom, že jim bude schváleno ZO a zakoupeno nové auto a proto nechtějí přistoupit na kompromis a nabídku na koupi auta MAN. Pan Gazda uvedl, že jim nevadí podmínky a prostředí v hasičské zbrojnici a proto není potřeba oprav, že hlavně chtějí již s nějakým autem jezdit.

Ing. Mész se vyslovil, že jednání se zástupcem firmy bylo víc, pán jim dal 80 referencí, více nabídek a vybral jim tu nejvýhodnější, u té tatry neviděl jedinou referenci. Pan Gazda se vyjádřil, ať přijede do jakéhokoli města, všude jsou Tatry a to je reference. **Vyjádřil se tak, že koupě auta MAN by byla špatně a že jde o vrak. Mgr. Mariánusová se zeptala, zda i nové auto bude pro hasiče za 15 let vrak a budou chtít zase kupovat nové. Dále dodala, že chce udržet obecní rozpočet v normě, ale chce vyhovět i hasičům, protože s naším starým autem „Matesem“ už nevyjedou téměř nikam. Pan Gazda odpověděl, že než auto MAN, tak raději žádné a že budou jezdit radši se starým „Matesem“.** Pan Vavák se dotázal, jak bylo financování navrženo? Pan Gazda sdělil, že ½ zaplatíme hned a druhá polovina bude rozvržena do 5-ti let, každý rok asi 1 milion, navýšení bude asi 350 tis. Kč. Pan Vavák odpověděl, že tedy jde o to jestli teď zaplatíme za staré auto 4 miliony, nebo dáme za nové auto 4,5 milionu a zbytek zaplatíme během 5 ti let. **Pan Miroslav Juhaňák upozornil, že částka za auto MAN s výbavou je cca. 3 400 000.** Ing. Mész upřesnil, že MAN stojí včetně vyprošťovací sady na autonehody, která není u Tatry vůbec naceněná, včetně dýchacího setu, stojí 3 605 tis. Kč vč. DPH, tzn. plně vybavené auto. Pan XXX se ozval, že o vyprošťovací sadě na dopravní nehody nebyla žádná zmínka, to bylo jen zmíněno, že bychom to potřebovali, kdybychom chtěli postoupit do III. třídy. Ing. Mész sdělil, že bez vyprošťovací sady je cena 3 405 tis. Kč. **Pan Gazda sdělil, že naše jednotka hasičů do 3. třídy nechce a nepůjde. Pan starosta reagoval tak, že nové auto je pro jednotku 5. třídy nadstandard. Pan Gazda odvětil, že tedy si nechají staré auto „Mateša“.** Pan Miroslav Juhaňák oponoval panu Gazdovi, že hlavním důvodem hasičů pro výměnu hasičského vozidla byla bezpečnost životů lidí, kteří v autě jezdí, a že najednou jim stačí starý „Mates“, ve kterém je bezpečnost špatná. Pan Gazda odvětil, že budou k zásahu jezdit pomaleji. Mgr. Mariánusová se ještě jednou pana Gazdy zeptala, zda raději budou hasiči k zásahu jezdit s životohrožujícím autem „Matesem“ než s nabídnutým MANEM. **Pan Gazda odpověděl, že ano.** Starosta sdělil, že souhlasí s ekonomikou, jakou přednesla paní místostarostka, máme 5 schválených dotací, které musíme dokončit, máme dalších x akcí, které nadnesl pan Juhaňák, které máme v plánu, a nejsou zatím rozjeté, větší informace budeme mít v září, až uděláme výběrové řízení na inženýrské sítě, kdy zjistíme, kolik nás to bude stát skutečně, byli jsme zadluženi od 90-tých let od plynofikace, kanalizace, komunikace, bytové domy, teď jsme 2,5 roku bez dluhu, když si vezmeme úvěr ke 20-ti milionům, budeme to splácet 15 let, budou s tím mít problém další zastupitelstva, Dále pronesl, že není pravda, že 50 mil. Kč na inženýrské sítě jde pro 50 občanů, to jde na rozvoj celé obce, protože jsme neměli žádná stavební místa a mladí lidé by nám odcházeli z obce, Hraničářská ulice se musí udělat nejen kvůli novým rodinným domkům, ale aby bylo v obci čistěji. Pan Pekárek se vyjádřil, že všechno, co tady děláme, děláme pro rozvoj obce, ale auto už hasičům slibujeme tak dlouho, a když se naši v rozpočtu 4 mil. Kč, a zbytek bude rozptýlen do 5-ti let po milionu, tak si myslí, že to obec tak nezatíží a mělo by dnes padnout rozhodnutí. Mgr. Mariánusová dotázala, zda si všichni, kdo budou hlasovat pro nové auto, si uvědomují ty následky, když zadlužíme obec a zbytečně, žádá proto, aby bylo zaspáno hlasování po jménech. **Pan Glaser se dotázal, jaké následky má na mysli a co to znamená. Pan Vavák řekl paní místostarostce, že zastupitele manipuluje a straší. Paní místostarostka odpověděla, že nikoho nestraší, že tato situace může nastat a jestli tedy zastupitelé na sebe přijímají zodpovědnost za zadlužení obce a budou schopni si toto zadlužení obhájit a případnou nemožnost splácení vysvětlit auditorovi. Paní Kohoutková řekla, že je v zastupitelstvu již od roku 1976 a nikdy se nemusela nikomu zodpovídat a nikdo ji nikdo nevyhrožoval jako tady paní místostarostka, která to již tady vysvětluje dvě hodiny.**

Paní místostarostka odpověděla, že i přesto očividně někteří zastupitelé vážnost situace nepochopili. Místostarostka Mgr. Mariánusová podala protinávrh, tedy nákup hasičského auta MAN s výbavou, kterou požadují hasiči, od společnosti Dobráci, s.r.o., plus investice do hasičské zbrojnice. Pan Miroslav Juhaňák ještě dodal, že chválí pana místostarostu za snahu, kterou hasiči sami nevyvalovali, kromě pana XXX, a s žádným jiným návrhem nepřišli, neboť jedinou respektovanou alternativou je nákup auta nového, které má ZO odhlasovat.

Místostarostka Mgr. Mariánusová navrhla hlasovat nejprve o podaném protinávru –
Návrh usnesení č. 6: ZO schvaluje nákup hasičského auta MAN s výbavou, kterou požadují hasiči, od společnosti Dobráci, s.r.o., plus investice do hasičské zbrojnice.

Hlasování: 4 pro – Miroslav Juhaňák, Mgr. Bc. Eva Mariánusová Juhaňáková, Ing. Václav Mész, Petr Zálešák, 0 proti, 7 se zdrželo – Jan Gazda, Josef Glaser, Luděk Juhaňák, Alena Kohoutková, Miloš Pekárek, Mgr. Petr Samek, Radek Vavák.

Usnesení nebylo schváleno.

Návrh usnesení č. 6: ZO schvaluje nákup nového hasičského auta zn. Tatra. (vymazat v nahrávce uvedeno není)

Hlasování: 7 pro - Jan Gazda, Josef Glaser, Luděk Juhaňák, Alena Kohoutková, Miloš Pekárek, Mgr. Petr Samek, Radek Vavák, 1 proti – Miroslav Juhaňák, 3 se zdrželi – Mgr. Bc. Eva Mariánusová Juhaňáková, Ing. Václav Mész a Petr Zálešák.

Usnesení č. 6/30/2021: ZO schvaluje nákup nového hasičského auta zn. Tatra. (vymazat v nahrávce uvedeno není)

ad 7) **Hody** – krojovaná chasa pořádá 28. srpna hodovou zábavu, z důvodu pandemických opatření to chtějí udělat na hřišti, proto žádají o spolupořádání akce s obcí, aby obec zaplatila hudbu ve výši 25 tis. Kč, a aby zapůjčila stan a stoly a lavice. Dále žádají o prodloužení nočního klidu do 3.00 hod. do rána. Zastupitelé souhlasili.

Návrh usnesení č. 7: ZO schvaluje spolupořádání akce Krojované hody v sobotu 28.8.2021 s tím, že zaplatíme hudbu ve výši 25 000,- Kč a souhlasí s prodloužením nočního klidu do 3.00 hodin do rána.

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení č. 7/30/2021: ZO schvaluje spolupořádání akce Krojované hody v sobotu 28.8.2021 s tím, že zaplatíme hudbu ve výši 25 000,- Kč a souhlasí s prodloužením nočního klidu do 3.00 hodin do rána.

ad 8) **Dar postiženým obcím tornádem** – o tom, co způsobilo tornádo na Moravě všichni slyšeli, proto starosta zjišťoval na KÚ JmK, jak bychom mohli přispět, buď to na účet zřízený krajem, který to přerozděluje, nebo přímo na účty obcí, seznam účtů obdržel. Hasiči tam 3x byli pomáhat, za což jim moc děkujeme. Ing. Mész navrhl přispět obci, která dostala nejméně, alespoň 50 tis. Kč. Starosta navrhl 200 tisíc Kč.

Návrh usnesení č. 8: ZO schvaluje dar pro postiženou obec tornádem ve výši 200 000,- Kč.

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Usnesení č. 8/30/2021: ZO schvaluje dar pro postiženou obec tornádem ve výši 200 000,- Kč.

ad 9) **Oplocení hřiště – dotace** – starosta informoval, že SK Sokol Jaroslavice z.s. obdržel od Jihomoravského kraje dotaci na oplocení hřiště, žádost byla podána na celkové náklady 260 tis. Kč, dostali dotaci 132 tis. Kč, což je maximum, zbytek by chtěli, aby dofinancovala obec. Jde o 3D pletivo v délce 220 m a výšce 1,8 m. Sokol potřebuje na dofinancování cca 120 tis. Kč.

Návrh usnesení č. 9: ZO schvaluje dofinancování výstavby plotu na fotbalovém hřišti ve výši cca 120 000,- Kč.

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení č. 9/30/2021: ZO schvaluje dofinancování výstavby plotu na fotbalovém hřišti ve výši cca 120 000,- Kč.

ad 10) **Došlá pošta, různé** – starosta zastupitelům předložil dva návrhy obřadní síně, Ing. Mész navrhl, aby se návrhy daly na stránky obce a na facebook obce, aby se k tomu občané vyjádřili.

ad 11) **Diskuse** – starosta sdělil, že v úterý v 15.00 hodin bude schůze stavební komise.

ad 12) **Závěr** - Starosta poděkoval všem přítomným za účast a v 18.35 hod. ukončil zasedání.

Přílohy:

- 1) Prezenční listina ZO
- 2) Prezenční listina hostů
- 3) Rozpočtové opatření č. 4/2021

V Jaroslavicích dne 12.08.2021

Zapsala: Miroslava Vasmanská

Kontroloval: Petr Zálešák

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Bc. Eva Mariánusová Juhaňáková

Radek Vavák