

Zápis č. 32/2025

o průběhu zasedání Zastupitelstva obce Jaroslavice, které se konalo dne 7. srpna 2025 v 17.00 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu

Starosta Petr Zálešák zahájil 32. jednání Zastupitelstva obce (dále jen ZO) Jaroslavice v 17.00 hodin a přivítal přítomné zastupitele a hosty.

1) Zahájení

Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno dle jednacího řádu, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce obecního úřadu, vyhlášena místním rozhlasem, pozvánka byla členům ZO zaslána e-mailem, a to nejméně sedm dní přede dnem konání zasedání. Dále konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů ZO a ZO je tedy usnášeníschopné.

Přítomni: Petr Zálešák, Bc. František Rubáček, Mgr. Petr Samek, Mgr. Bc. Eva Mariánusová Juhaňáková, Bc. Jan Holý, Dušan Rehberger, Josef Juhaňák, Vojtěch Tesař, Miloš Pekárek, Mgr. Tereza Koňariková (*Příloha č. 1*)

Omluveni: Jan Gazda, Luděk Juhaňák, Martin Kozlík

Hosté: - dle prezenční listiny (*Příloha č. 2*)

Starosta Petr Zálešák konstatoval, že zápis č. 31/2025 z minulého zasedání byl ověřen a zkontrolován, nebyla vnesena žádná námitka. Starosta sdělil, že ze zasedání bude pořizován zvukový záznam. Bylo zapnuto 1 nahrávací zařízení.

Jako zapisovatele navrhl paní Ing. Petru Mész, jako ověřovatele paní Mgr. Terezu Koňarikovou a pana Dušana Rehbergera.

Návrh usnesení č.1: ZO Jaroslavice schvaluje zapisovatele dnešního zasedání paní Ing. Petru Mész a ověřovatele paní Mgr. Terezu Koňarikovou a pana Dušana Rehbergera.

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení č. 1/32/2025: ZO Jaroslavice schvaluje zapisovatele dnešního zasedání paní Ing. Petru Mész a ověřovatele paní Mgr. Terezu Koňarikovou a pana Dušana Rehbergera.

Starosta navrhl z důvodu nedostatečných materiálů zkrácený program zasedání:

1. Zahájení, určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

2. Sanační práce na opěrné zdi – smlouva a zahájení prací
3. Došlá pošta, různé
4. Diskuse
5. Závěr

V. Tesař – i když nejsou všechny podklady k dispozici, mělo by se jednat podle původního programu dle původní pozvánky a jednotlivé body alespoň prodiskutovat.

Starosta – z důvodu nedostatečných materiálů a současné vyhocené situace kolem opěrné zdi se chtěl dnes zaměřit právě jen na tento bod jednání. Dále že chybí rozpočty ke stavbě klubovny na hřišti, které se také měly projednávat, ale z důvodu dovolené stavebního dozoru mu byly zaslány až 6.8.2025 a tudíž nejsou odsouhlaseny.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – chybějící materiály nejsou důvodem k tomu, aby se k dané věci alespoň nevyjádřili a neřekli si aktuální informace. Navrhla, aby se dnešní zasedání řídilo dle původní pozvánky. Současně upozornila, že zastupitelé neobdrželi k nahlédnutí zápis č. 31/2025. Starosta se omluvil za pochybení, že z důvodu nerozesílání chybějících materiálů pozapomněl rozeslat zápis a bude jim dodatečně poslán.

Zastupitelstvo hlasovalo o programu – jednání dle původního programu dle první pozvánky:

1. Zahájení, určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Plnění usnesení
3. Rozpočtové opatření č. 3
4. Klubovna – průběh výstavby, vícepráce, méněpráce
5. Dětská skupina Hrozínek
6. II. etapa výstavby + směnná smlouva
7. Opěrná zeď
8. Došlá pošta, různé
9. Diskuze
10. Závěr

Návrh usnesení č. 2: ZO schvaluje původně navržený program jednání dle první pozvánky.

Hlasování: 9 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Usnesení č. 2/32/2025: ZO schvaluje původně navržený program jednání dle první pozvánky.

2) Plnění usnesení z minulého ZO

Směna pozemků s manželou xxx – manželé chtějí smlouvu o smlouvě budoucí, na jejímž základě dostanou 3. pozemek. Smlouvu v současné době připravuje jejich právní zástupce.

3) Rozpočtové opatření č. 3

Starosta předloží na příštím ZO, nyní u sebe nemá podklady.

4) Klubovna na hřišti

Starosta – kontrolní den proběhl 30.7.2025, byli pozváni všichni zastupitelé, avšak sešlo se jich tam jen 5. Nezáčastnil se ani hlavní vedoucí fy TOMERO pan Macal. Procházelí dokončovací práce, budova je omítnutá zevnitř i zvenku, hotové obklady, probíhají podlahy. Výstavba by měla být do konce měsíce října. Vícepráce – elektrina – napojení bude příští rok, řeší nové kabely. Hlavní rozvaděč v kabinách je nedostatečný a „antoníček“ se dělá samostatný, rovnou se položí nový kabel pro kabiny. Konečná fáze pergoly – posezení – uvažovalo se o položení dlažby, na kontrolních dnech se shodli, že by bylo vhodné vydláždit celou plochu mezi kabinami a klubovnou a současně vybudovat nový nájezd pro invalidy a zásobování, neboť ten současný je nebezpečný. Vše bude vyčísleno v průběhu příštího týdne.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – proč se o těchto plánech nemluvílo už na minulém ZO, opět měli nedostatečné info, ZO by vícepráce mělo předem schvalovat.

Bc. Rubáček – proto byl tento bod stažen, neboť částka zatím nebyla vyčíslená. Následně by informace byla zaslána zastupitelům.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – byl to první kontrolní den, na který byli zastupitelé pozváni, což opět svědčí o nedostatečné informovanosti zastupitelů, navíc tento kontrolní den byl svolán 1 den před jeho konáním, což je nedostatečná doba pro to, aby se mohli ostatní zastupitelé zařídit a zúčastnit se.

Starosta – právě z důvodu chybějících dokumentů nechtěl dnes projednávat, chtěl svolat pracovní jednání na 14.8., na kterém by obdrželi všechny informace.

5) Dětská skupina Hrozínek

Starosta – na pracovním dnu se projednával stav výstavby. Doposud nebylo vydané rozhodnutí o dotaci. Domluvili se na prodloužení lhůty, dle MPSV lze prodloužit o 1 měs, max. ve výjimečném případě až o 3 měsíce. Údajně ještě nebylo vydané stavební povolení. Projekt má však velkou šanci na schválení, dle zástupců z Brna – paní Grohové a pana Koláře je třeba do 15.8.2025 z jejich strany něco doplnit a následně by mělo být do 1 měsíce rozhodnuto. Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková se dotázala, zda ze strany obce je již vše potřebné doloženo. Starosta odpověděl, že ano.

Paní xxx však podala informaci, že jí paní Grohová 29.7.2025 napsala, že je potřeba ještě podpis Dodatku k bankovní záruce, který je také potřeba schválit ZO. Ptá se tedy, jestli opravdu není ze strany obce potřeba toto doložit?

Starosta – nemá u sebe materiály, ale není to potřeba ke schválení dotace.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – dotazuje se starosty, zda má k dispozici tento dodatek, ať ho přinese, nevidí důvod, proč by se nemohl schválit dnes, když ho máme k dispozici. Starosta to chtěl nejdříve projednat na stavební komisi. Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková se ptá proč?

Starosta – není přesvědčen, zda se má vůbec dětská skupina budovat, a to z několika důvodů: Jednak kvůli havárii opěrné zdi, se kterou budou spojené další vysoké náklady. Za další – původně měla být dětská skupina zcela zadarmo, následně byly nové podmínky a je třeba zaplatit DPH 5 mil. Kč a pak došlo k navýšení rozpočtu, takže budeme platit cca 6 mil. Kč. Dalším důvodem je klesající počet dětí v MŠ, jejíž kapacita ani nebude naplněná. Dále si není jist, zda o skupinu bude ze strany rodičů zájem, když budou muset platit 5-6 tis. Kč měsíčně. Obec musí mít budovu v provozu 5 let. Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková oponuje, že provoz budovy hradí ministerstvo. Starosta nechce zatížit obec dalším úvěrem.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – považuje za nutné, že tyto důvody měl starosta sdělit již dříve a ne až teď po nátlaku všech. Stavební komise mohla být svolávána častěji a jednat o tom. Má pocit, že celá akce je ze strany obce bojkotována, neboť paní Grohová neustále urgovala, že něco chybí k doložení.

Bc. Rubáček se ohrazuje, že rozhodně nic nebojkotuje, že skupinku od začátku podporoval. Padl dotaz, zda se stavba stihne do 31.3.2026 zkolaudovat, když ještě není ani stavební povolení. Starosta opakuje, že termín lze o 1-3 měsíce prodloužit, ale že se jedná o montovanou stavbu a že stavební firma uvedla, že to stihne.

Starosta přednesl Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo mezi obcí a firmou OSP Moravský Krumlov (*příloha č. 3*). Předmětem dodatku je finanční záruka realizovaná formou záruční listiny, tzn. že se finanční prostředky neskládají na bankovní účet. Dodatek nechává kolovat mezi zastupiteli a k jeho projednání se vrátí na konci zasedání ZO.

Paní xxx vyslovila názor, že si myslí, že skupinka bude využívána, neboť je pro děti již od 2 let, které MŠ nepřijímá.

6) II. etapa výstavby + směnná smlouva

Směnná smlouva byla poslána manželům xxx k odsouhlasení. Starosta informoval, že účetní obce se směnnou smlouvou nesouhlasí, neboť obec bude muset doplatit DPH, a že by to dle účetní mělo proběhnout přes kupní smlouvy. To je však zase složité z toho důvodu, že na koupi pozemku od obce se může přihlásit kdokoli a nebylo by tak zaručeno, že předmětné pozemky případnou manželům.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková se zeptala, jaktože nebyla oslovena před sepsáním směnné smlouvy, když se tak předtím domluvili. Starosta sdělil, že ji nakonec sepsali sami, ale podle jejího vzoru.

Bc. Rubáček – měl by se nechat zaměřit ten 3. pozemek, který jim bude předán v rámci III. etapy výstavby, aby se to již nyní řešilo současně, neboť xxx vyžadují smlouvu o smlouvě budoucí, jinak nyní nepodepíší směnnou smlouvu.

7) Opěrná zed'

Společnost Inženýrské stavby Jebáček je schopná nastoupit na sanační práce 18.8.2025. Nyní je potřeba schválit smlouvu o dílo (*příloha č. 4*).

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková poděkovala zastupiteli p. Holému za správné připomínky ke smlouvě – nejsou doložené obchodní podmínky, které jsou důležité. Sama se dotazuje na 4 body:

- Osoba pověřená jednat v technických věcech – místo Fr. Rubáčka by tam měl být technický dozor. Otázkou je, zda máme technický dozor? Bc. Rubáček odpovídá, že již dříve se projednávalo, že pan Lazárek bude dělat technický dozor, ale dodatek s panem Lazárkem ještě není.
- Cena díla – je to cena vysoutěžená? Starosta odpovídá, že ano.
- Odstoupení od smlouvy – bod 8.5 SOD – požaduje doplnit, že objednatel má právo od smlouvy odstoupit i v případě nedodržení technologického postupu dle projektové dokumentace.
- Bod 9.1, písm. j) SOD – protokolárně předané staveniště užívat pouze pro účely plnění předmětu díla, a to po dobu FAKTICKÉ realizace díla (doplnit slovo FAKTICKÉ).

Starosta sdělil, že toto znění smlouvy je odsouhlasené právníkem.

Pan Pekárek – má obec projekt na sanační práce?

Starosta – projekt dělal pan Štetiar – ten, co dělal projekt na opěrnou zeď. Dle něj budou sanační práce probíhat tak, že budou dány záporny a odtěží se zemina z poloviny silnice zhruba 1,5 metru.

Pan Pekárek – počítá se s propadem, který je tam teď?

Starosta – zatím ne, ale všichni se sejdou na místě a tam situaci projednají.

Pan Pekárek – máme soudního znalce, který řeší příčinu havárie?

Starosta – náš právník sehnal společnost STATIKUM s.r.o., která by zpracovala posudek na objasnění příčiny havárie.

Starosta zopakoval, že na stavební dozor je domluvený pan Lazárek, který zatím nic navíc zaplatit nechce a v případě potřeby by se s ním uzavřel dodatek.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková sdělila, že smlouvu s p. Lazárkem potřebujeme, abychom měli doložené, že máme stavební dozor.

Starosta – co se týče obchodních podmínek – právník smlouvu zkontroloval a kdyby tam bylo něco špatně, tak by na to upozornil.

Mgr. Koňariková i přesto požaduje předložení obchodních podmínek.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková žádá svolání dalšího ZO na příští týden. Stejně tak pan Tesař říká, že když firma doloží vše, co vyžadují, schválí se smlouva příští týden na zasedání ZO a firma může 18.8.2025 nastoupit.

Zastupitelstvo se dohodlo, že v úterý 12.8.2025 v 17:00 hod. proběhne jednání stavební komise a ve čtvrtek 14.8.2025 v 17:00 hod. zasedání ZO.

Dále padl dotaz, zda současné díry v silnici neohrozí plyn, vodu? Starosta odpověděl, že úsek s dírou má ve správě společnost DS DUMA.

Starosta sdělil, že posudek od firmy STATIKUM bude vypracován za 1-3 měsíce.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – dotazuje se na posudek od společnosti IGEO a proč ho zastupitelé neobdrželi.

Starosta sdělil, že posudek přišel v e-mailové podobě a že právník ho vyhodnotil jako neakceptovatelný, proto ho zastupitelům neposílali. Bc. Rubáček doplnil, že posudek si dělala společnost IGEO sama pro sebe, že ho obec neplatila. Starosta doplňuje, že posudek byl zpracován jen na základě informací od projektantů.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková je rozhořčená z toho, že na její dotaz v dřívější době, zda máme posudek, jí bylo odpovězeno, že nemáme. Ovšem teď se dozvídá, že posudek celou dobu máme, jen ho právník považuje za nedostatečný. To však není důvod neposlat ho zastupitelům.

Bc. Rubáček – kdyby došlo k soudu, posudek od společnosti IGEO by neprošel, proto byla doporučena firma STATIKUM, která je kvalifikovaná pro znaleckou činnost.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková požaduje zařídit někoho, kdo zhodnotí, zda nehrozí únik plynu kvůli propadlé silnici.

Starosta předložil kalkulaci na zpracování znaleckého posudku, cena bez DPH 155 tis. Kč, termín do 3 měsíců.

V průběhu jednání tohoto bodu odešel Mgr. Petr Samek.

Návrh usnesení č. 3: ZO schvaluje vypracování znaleckého posudku pro obec Jaroslavice k havárii na opěrné zdi od společnosti STATIKUM s.r.o. za 187.550,- Kč vč. DPH.

Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení č. 3/32/2025: ZO schvaluje vypracování znaleckého posudku pro obec Jaroslavice k havárii na opěrné zdi od společnosti STATIKUM s.r.o. za 187.550,- Kč vč. DPH.

Pan Pekárek – má DS DUMA ještě něco společného se stavenišťem?

Bc. Rubáček – zasypávali kavernu, ale to ještě nebyla vypovězená smlouva.

DS DUMA se vyjádřila, že navrhovali prodloužení v dodatcích.

Starosta shrnul jednání s DS DUMA:

30.7. přišel od DS DUMA e-mail, na jehož základě si starosta myslel, že jdou vyklízet staveniště. Místo toho pouze upravili oplocení.

31.7. obec vyklidila zahradu u xxx v souladu s ustanovením ze ZO. Přestěhovalo se to do statkového dvora naproti řeznictví, vše je zdokumentované. DS DUMA se vyjádřila, že by si to chtěla vše odvézt, ale obec to momentálně nedovolila, protože jí vznikly nějaké náklady.

Proběhlo jednání v Intermobilu – starosta, místostarosta, DS DUMA. Následně svolali do týdne další jednání a na to už DS DUMA nedorazila. Zde jim chtěla obec předložit vyčíslené náklady, ale DS DUMA oznámila, že nemá zájem se scházet s někým, kdo nedodrží dohody, neboť jim obec měla odpovědět do 24 hod. od jednání a odpověděla až v rámci několika dnů. Dále zástupce DS DUMA sdělil, že obec stále nedodala objednávku, Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková se dotázala na co a bylo jí odpovězeno, ať se zeptá pana Rubáčka. Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková řekla, že za posledních 14 dnů vyšlo najevo tolik nových informací na sociálních sítích, dále se ptá, proč s DS DUMA dále probíhala jednání o dalších podmínkách, když už bylo schválené odstoupení od smlouvy. Zároveň upozorňuje, že uplatněné zadržovací právo na majetek DS DUMA nebylo schváleno ZO.

DS DUMA sděluje, že celou dobu chtěli jen to, co nyní obec uzavírá s firmou IS Jebáček. Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková zdůrazňuje, že v případě havárie si obec může vybrat stavební firmu, ale že DS DUMA zadržuje staveniště. DS DUMA se ohrazuje, že po nich nikdo vstup na staveniště nevyžadoval, a že když poprvé EG.D přijela na staveniště s těžkou technikou, také o tom nebyli informováni, tudíž nebyly dodrženy bezpečnostní předpisy.

Pan Pekárek navrhuje již ukončit debatu s DS DUMA. Starosta sdělil, že zastupitelům zašle korespondenci s DS DUMA.

8) Došlá pošta, různé

Krojovaná chasa žádá o finanční příspěvek ve výši 45.000,- Kč. Náklady na hudbu činí 17 tis. Kč pro skupinu Sabrin Band a 45 tis. Kč pro Amatéry z Dobšic. Zároveň žádá o povolení prodloužení doby nočního klidu na 3. hod. ranní.

Starosta navrhuje finanční příspěvek schválit.

Návrh usnesení č. 4: ZO schvaluje finanční příspěvek na hudbu v rámci Krojovaných hodů v Jaroslavicích ve výši 45.000,- Kč a prodloužení doby nočního klidu dne 30.8.2025 na 3:00 hod.

Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení č. 4/32/2025: ZO schvaluje finanční příspěvek na hudbu v rámci Krojovaných hodů v Jaroslavicích ve výši 45.000,- Kč a prodloužení doby nočního klidu dne 30.8.2025 na 3:00 hod.

Pan Tesař připomněl schválení dodatku k dětské skupině.

Návrh usnesení č. 5: ZO schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo se společností OSP, spol. s r.o., Moravský Krumlov – veřejná zakázka „Dětská skupina Hrozínek“. Předmětem dodatku je realizace finanční záruky formou záruční listiny.

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Usnesení č. 5/32/2025: ZO schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo se společností OSP, spol. s r.o., Moravský Krumlov – veřejná zakázka „Dětská skupina Hrozínek“. Předmětem dodatku je realizace finanční záruky formou záruční listiny.

9) Diskuze

Pan Holý se dotázal na situaci ohledně spadlé zdi na hřbitově.

Starosta – zeď spadla v délce 25 – 30 metrů, zaměstnanci obce trosky odstranili, prozatím koupí síťovinu a drátěným plotem oplotí. Na stavebním jednání pak budou projednávat další návrhy řešení. Pravděpodobně se bude muset shodit zeď v celé délce cca 70 m. Budou zjišťovat, zda by na novou zeď byly dotace, když ne, provede se výstavba z vlastních zdrojů obce.

Pan Holý se ještě zeptal, jestli jsou tyto prostory pojištěné.

Starosta si není jistý.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – dle vyjádření DS DUMA na sociálních sítích nebylo uhrazeno oplocení staveniště na Znojemské.

Bc. Rubáček odpovídá, že se jedná o oplocení objednané před akcí „Chutnání mladého vína“ na zimní otevřené sklepy, což bylo schváleno ZO.

Starosta sděluje, že firmě DS DUMA nebyla uhrazena pouze faktura za zasypání kaverny.

Zástupce DS DUMA říká, že oplocení se platí měsíčně a bylo zaplacené jen na 1 měsíc.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – máme na oplocení smlouvu? Nemáme.

Vyjádření pojišťovny DS DUMA ještě nemá, čeká na rozhodnutí likvidátora. Mělo by to být již brzy.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – dotaz na starostu, zda opravdu prohlásil, že za stav havárie DS DUMA nemůže, což uvedla DS DUMA na soc. sítích. Starosta odpovídá, že ústně sdělil, že faktorů zapříčiňujících havárii bylo více – špatný stav komunikace, přetížená nákladní autodoprava, odstranění zdi, nedostatečné zabezpečení, částečně únik vody. Ale nikdy neřekl, že havárii způsobila jen voda a ani neřekl, že za havárii DS DUMA nemůže.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – dotaz na návrh na ukončení smlouvy, který měla DS DUMA zaslat obci. DS DUMA odpovídá, že to může dohledat.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – dotaz na zadržovací právo – na základě čeho starosta a místostarosta Rubáček postupovali? Na ZO se předtím bavili o předběžném opatření, nikoliv o zadržovacím právu. Pokud si to sami rozhodli starosta a místostarosta, tak ať si za to také sami nesou následky. Zastupitelé opět nebyli informováni předem.

DS DUMA sděluje, že obec může zadržovací právo zrušit a věci jim vydat a tím minimalizovat další náklady. Pan Tesař připomíná, že obec firmě zaslala vyjádření, že si věci mohou převzít po složení jistiny. Bc. Rubáček hovoří o vzniklých nákladech na sanační práce cca 4,5 mil. Kč, zástupce DS DUMA však upozorňuje, že tyto náklady nejsou přece ještě splatné.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – co se týče vodovodu a jeho pojištění?

Starosta – pojištění vodovodu není zákonem povinné ani mu to nikdo nikdy nenavrhl. Nyní se vodovod bude pojišťovat.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková oznamuje manželům xxx, že souhlas s využitím zahrady lze odvolat, že udělali správně, neboť souhlas byl vydaný na dobu stavby, ale fakticky se nestaví. Navíc DS DUMA zabrala na zahradě víc místa bez jejich souhlasu.

DS DUMA si stojí za tím, že celou dobu šlo o dobu stavby, tudíž měli platný souhlas.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková se dotazuje na Smlouvu o dílo se společností DS DUMA, kdy vysoutěžená cena byla cca 3,5 mil. Kč bez DPH, ale cena ve SOD byla o cca 400 tis. Kč vyšší. Dle zápisu ze zasedání ZO byl rozdíl způsoben chybou desetinné čárky v rozpočtu. Požaduje předložení nového rozpočtu ke SOD.

Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková – oprava zámeckého kopce – chtěla být u schůzky s Dr. Hochfellnerem, ale zatím nebyla pozvána. Předpokládá tedy, že žádná schůzka neproběhla? Starosta sdělil, že schůzka již proběhla, ale v termínu, kdy ona byla na dovolené. Momentálně je Dr. Hochfellner ochoten předat cestu a schody, další jednání se má uskutečnit v září v termínu konání Znojemského vinobraní. Mgr. Bc. Mariánusová Juhaňáková si myslí, že by se nemělo čekat až do září a mělo by se jednat rychleji. Upozorňuje na to, že obec stále pochybuje a platí za to.

10) Závěr

Jednání ZO bylo v 19:30 hod. přerušeno, pokračovat bude ve čtvrtek 14.8.2025 v 17:00 hod.

Přílohy:

- 1) Prezenční listina ZO
- 2) Prezenční listina hostů
- 3) Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo – Dětská skupina Hrozínek
- 4) Návrh smlouvy o dílo s IS Jebáček – sanační práce

V Jaroslavicích dne 20.8.2025

Zapsala: Ing. Petra Mész

.....

Kontroloval: Petr Zálešák

.....

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Tereza Koňariková

.....

Dušan Rehberger

.....